

Hofheim zu mehr Nachhaltigkeit mit Nachhaltigkeitsbericht und -Index (NAX)

Hofheimer Lokale Agenda 21

- Stand und Wurzeln des NAX der Hofheimer Lokale Agenda 21
- Ansatz Hofheimer Indikatorensystem und Nachhaltigkeitsindex (NAX)
- Ausgewählte Ergebnisse des Hofheimer NAX
- Weiteres Vorgehen

Stärkere Nachhaltigkeitsorientierung: Stand in Hofheim

- 1998: Hofheimer Lokale Agenda 21 (HLA 21) gründet sich
- Seit Mitte 2007: HLA 21 entwickelt und diskutiert Nachhaltigkeitsindex (NAX)
- 24.9.2008: Einstimmiger Beschluss des Stadtparlaments Hofheim:
 1. Der Magistrat legt alle 2 Jahre in Zusammenarbeit mit der Hofheimer Lokalen Agenda 21 einen **Nachhaltigkeitsbericht** auf der Grundlage der entwickelten Systematik (Hofheimer NAX) vor. Darin sollten:
 1. die Werte für den Hofheimer NAX präsentiert werden;
 2. die Entwicklung der Werte und ihre relative Ausprägung dargestellt und ggf. erläutert werden;
 3. im Hinblick auf die Ziele der Stadtentwicklung ein Ausblick auf die zukünftige Entwicklung des NAX gegeben werden;
 4. die Weiterentwicklung der Systematik des Hofheimer NAX beschrieben werden.
 2. Der Nachhaltigkeitsbericht wird einerseits dem **Parlament** zugeleitet und andererseits in einer **öffentlichen Veranstaltung** gemeinsam mit der Hofheimer Lokale Agenda 21 vorgestellt und diskutiert.
 3. Der Magistrat wird zusammen mit der Hofheimer Lokale Agenda 21 und anderen geeigneten Institutionen die Systematik und auch die Anwendung des NAX **weiter entwickeln**.
- Mitte 2009: 1. Hofheimer Nachhaltigkeitsbericht mit NAX (geplant)

So fing es an

1983 beauftragte die Generalversammlung der Vereinten Nationen die Vorsitzende der Weltkommission für Umwelt und Entwicklung, Frau Ministerpräsidentin Brundtland, eine globale Agenda für ein Umdenken zu entwickeln.

Der Abschlußbericht der Weltkommission für Umwelt und Entwicklung (kurz: Brundtland-Kommission) der Vereinten Nationen *Our Common Future* („Unsere gemeinsame Zukunft“) wurde im April 1987 veröffentlicht:



"Entwicklung zukunftsfähig zu machen, heißt, daß die gegenwärtige Generation ihre Bedürfnisse befriedigt, ohne die Fähigkeit der zukünftigen Generation zu gefährden, ihre eigenen Bedürfnisse befriedigen zu können".

(Definition Nachhaltige Entwicklung)

Agenda 21: Aktionsprogramm für das 21. Jahrhundert

1992 Konferenz der Vereinten Nationen über Umwelt und Entwicklung (UNCED): nachhaltige Entwicklung zu einem weltweit geltenden Leitbild erhoben, das die internationale und nationale Politik ebenso bestimmen soll wie das Handeln in den einzelnen Städten und Gemeinden.



17.04.2002:

Die "Nationale Nachhaltigkeitsstrategie" Deutschlands wurde am von der Bundesregierung als Beitrag Deutschlands für den Weltgipfel 2002 in Johannesburg beschlossen.

Nationale Agenda - Aktivitäten

- 1992: Jede Kommune soll eine 'kommunale Agenda 21' beschließen.
- In Deutschland in über 2.600 Kommunen ein Beschluß zur Erarbeitung einer Lokalen Agenda 21 (09/2006)
- Nach Euphorie Ende der 90er Jahre – jetzt Aktivitäten schwächer
- Viele Nachhaltigkeitsberichte unterschiedlicher Art – meist mit Indikatoren. Teils wenig Wirkung.
- 1999: Süd-Bundesländer beauftragen Indikatorensystem bei FEST
- 2002: Hessen verteilt LINK 21 (CD zu Indikatoren-Management)
- 2005 - 2008 bundesweites Projekt mit ca. 200 Kommunen für NAX (Nachhaltigkeitsindex)
- Mitte 2008: HLA 21 legt ersten echten Index vor

Auch die Landesregierung Hessen hat reagiert ...

Nachhaltigkeitsstrategie für Hessen

Hessische Landesregierung

Presseinformation 28. Mai 2008



Lernen und Handeln für unsere Zukunft

Hessische Landesregierung geht neue Wege für ein nachhaltiges Hessen Ministerpräsident Roland Koch lädt Bürgerinnen und Bürger zur Mitarbeit an der Nachhaltigkeitsstrategie für Hessen ein

Der Hessische Ministerpräsident Roland Koch hat die Bürgerinnen und Bürger des Landes aufgerufen, sich aktiv an der Diskussion um die nachhaltige Entwicklung Hessens zu beteiligen. „Mit der Strategie soll in Hessen eine nachhaltige Entwicklung angestoßen werden, die in beispielhafter Weise wirtschaftliche Leistungsfähigkeit mit sozialen und ökologischen Belangen in Einklang bringt“, erklärte der Ministerpräsident beim offiziellen Startschuss für die Entwicklung einer Nachhaltigkeitsstrategie während der heutigen Pressekonferenz in Wiesbaden.....

Im nächsten Schritt werde er mit allen Fraktionen im hessischen Landtag sprechen und um ihre Unterstützung und Mitarbeit werben. Zugleich werde er sich mit den hessischen Kommunen, Vereinen, Verbänden und Institutionen in Verbindung setzen und diese ebenfalls zur Mitarbeit einladen.

Stiftung Warentest als Beispiel für Indexsysteme

test Drucker		Farbtintenstrahldrucker						Farblaserdrucker	
	Gewichtung	Canon Pixma iP4500	Canon Pixma iP3500	HP Officejet Pro K 5400	Epson Stylus Photo R285	Epson Stylus D92	HP Deskjet D2460	Lexmark Z1320	HP Color LaserJet 2605 DTN
Preisspanne in Euro ca.		94 bis 110	69 bis 90	119 bis 169	99 bis 100	36 bis 58	49 bis 60	33 bis 45	450 bis 541
Mittlerer Preis in Euro ca.		98	77	135	99	44	50	37	479
test-QUALITÄTSURTEIL	100 %	GUT (2,1)	GUT (2,3)	GUT (2,3)	GUT (2,5)	BEFRIEDIGEND (3,0)	BEFRIEDIGEND (3,3)	BEFRIEDIGEND (3,3)	GUT (2,2)
DRUCKEN	40 %	gut (1,8)	gut (2,3)	gut (2,2)	gut (2,0)	befried. (3,1)	befried. (2,7)	befried. (3,5)	gut (1,8)
Qualität Text		+	+	+	+	+	+	○	++
Qualität Farbseite		+	+	○	+	○	+	⊖	+
Qualität Foto		++	+	++	++	+	+	⊖	+
Wasser- und Lichtbeständigkeit		○	+	+	+	++	+	+	++
Geschwindigkeit		+	+	+	○	⊖	⊖	○	+
TINTEN-/TONERKOSTEN	25 %	befried. (2,6)	befried. (2,7)	gut (2,0)	befried. (3,3)	ausreich. (3,6)	ausreich. (4,2)	ausreich. (3,6)	gut (2,5)
Text in Cent pro Seite		○ 4,0	○ 3,5	++ 1,5	⊖ 6,5	⊖ 7,0	⊖ 11,0	○ 4,5	+
Farbseite in Cent pro Seite		+	+	+	+	⊖ 27	⊖ 36	○ 17	+
A4-Foto in Cent pro Seite		○ 80	○ 90	○ 80	⊖ 130	○ 120	⊖ 200	— 270	+
HANDHABUNG	15 %	gut (2,0)	gut (2,1)	gut (2,1)	gut (2,3)	gut (2,4)	befried. (2,7)	befried. (2,7)	gut (2,5)
Handbuch und Dokumentation		++	++	○	++	++	○	○	○
Inbetriebnehmen		+	+	+	+	+	+	+	○
Bedienung, Wartung		+	+	+	+	+	○	○	+
VIELSEITIGKEIT	15 %	gut (2,0)	gut (2,4)	befried. (3,2)	befried. (2,8)	befried. (3,2)	ausreich. (4,1)	ausreich. (3,9)	gut (2,1)
Hardware		+	+	○	○	⊖	⊖	⊖	+
Software und Treiber		○	○	○	+	+	○	○	+
UMWELTEIGENSCHAFTEN	5 %	gut (1,9)	sehr gut (1,5)	gut (2,3)	gut (1,7)	sehr gut (1,4)	gut (2,2)	gut (1,6)	befried. (3,3)
Stromverbrauch		+	++	+	++	++	+	++	⊖
Geräusch		+	+	+	+	+	+	+	○
Konstruktion und Verarbeitung		+	+	+	○	○	○	○	+
TECHNISCHE DATEN / AUSSTATTUNG									
Einzelfarbtanks / Fotofarben		■/□	■/□	■/□	■/■	■/□	□/■	□/■	■/□
Druckkopf wechselbar / in Patrone integriert ¹⁾		■/□	■/□	■/□	□/□	□/□	■/■	■/■	■/■
Text: Seiten pro Minute ca.		11,5	7,5	17	4,5	2,5	5	7,5	12
Druckzeit für ein A4-Foto in Min:Sek ca.		1:30	2:25	3:10	3:40	10:05	5:25	9:25	1:10

Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse: 1 = Sehr gut (0,5–1,5). 2 = Gut (1,6–2,5).
3 = Befriedigend (2,6–3,5). 4 = Ausreichend (3,6–4,5). 5 = Mangelhaft (4,6–5,5).

entnommen: **34 test 4/2008**

Nachhaltigkeitsindex – unser Ansatz

Wesentlich für die

Dauerhaftigkeit von Nachhaltigkeitsstrategien in Kommunen ist das Etablieren von entsprechenden Prozessen im kommunalen Alltag

und um einen solchen Prozeß geht es, wenn im regelmäßigem zeitlichem Turnus die Nachhaltigkeit und deren Fortschritt gemessen werden kann.

Hierfür benötigen wir:

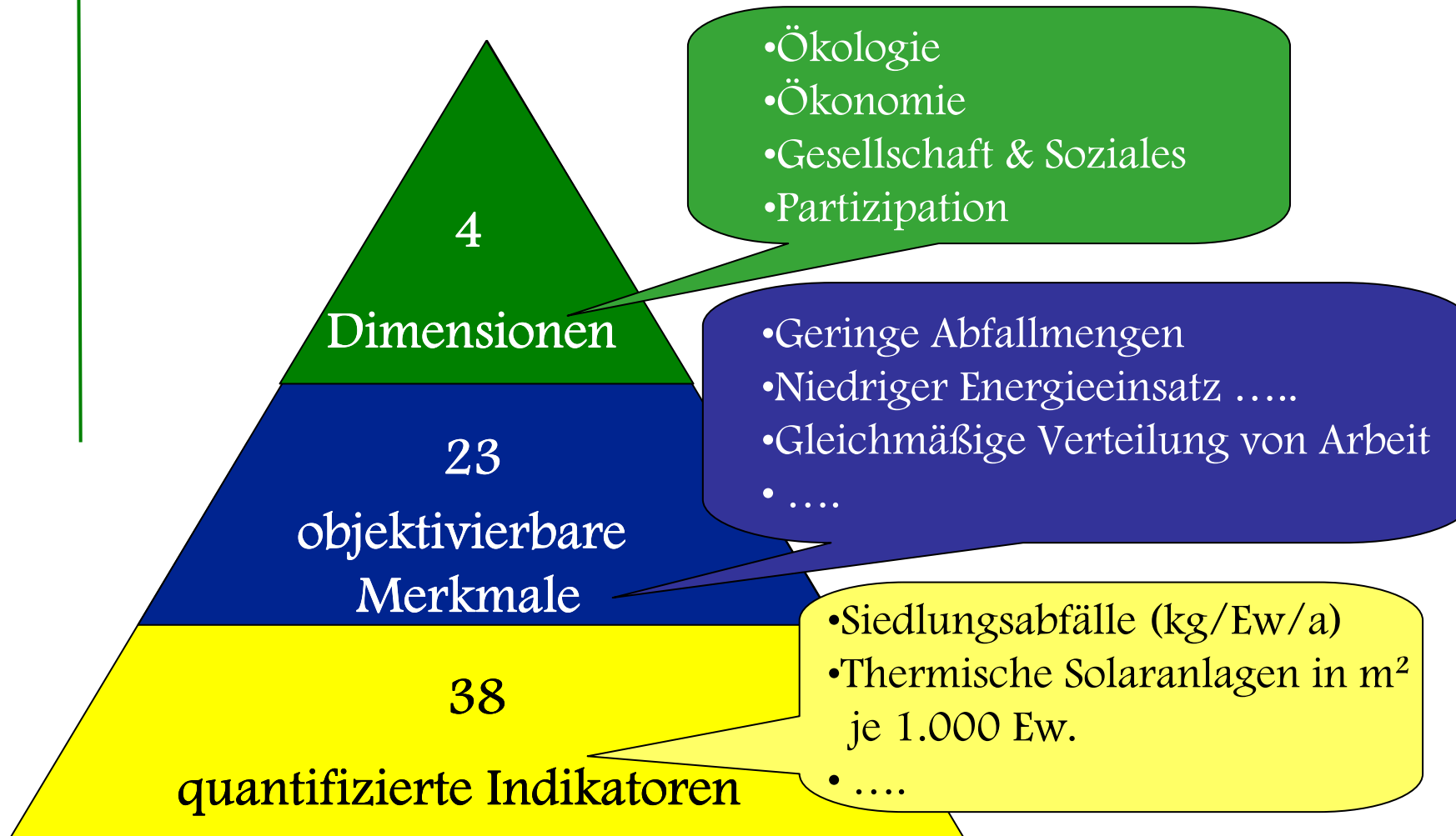
- Zielvorgaben = qualitative Merkmale
- Indikatoren = quantitative Meßdaten

FEST System: Basis für das Leitbild der Nachhaltigkeit



Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft (FEST), Heidelberg 1999
im Auftrag der Bundesländer Baden-Württemberg, Bayern, Hessen und
Thüringen

Hofheimer Nachhaltigkeitsindex (NAX)



HLA: Dimensionen/Merkmale & Gewichtung

Ökologie 30%		Ökonomie 30%		Gesellschaft & Soziales 30%		Partizipation 10%	
15%	Geringe Abfallmenge	30%	Gleichmäßige Verteilung von Arbeit	20%	Gerechte Verteilung von Einkommen & Vermögen	20%	Hohes ehrenamtliches Engagement
20%	Möglichst niedrige Luftverschmutzung	15%	Materielle Versorgung	20%	Hohes Niveau von Aus- & Weiterbildung	20%	Hohes demokratisches Engagement
15%	Schonender Umgang mit nicht erneuerbarer Ressourcen	15%	Preisniveaustabilität	15%	Ausgewogene Bevölkerungsstruktur	10%	Kommunaler Einsatz für internationale Gerechtigkeit
15%	Geringe Entnahme erneuerbarer Ressourcen	15%	Gesunde Struktur der öffentlichen Haushalte	15%	Hohes kulturelles Angebot	25%	Gleichberechtigte Teilhabe von Frauen am öffentlichen Leben
20%	Niedriger Energieeinsatz	20%	Verbesserung der betrieblichen Arbeitsbedingungen	15%	Hohes Gesundheitsniveau	25%	Verbesserung der Lebensbedingungen von Kindern & Jugendlichen
15%	Umweltverträgliche Mobilität	5%	Potentieller Selbstversorgungsgrad	15%	Hohes Sicherheitsniveau		

HLA: Beispiele für Indikatoren

Merkmale

30% Gleichmäßige
Verteilung von Arbeit

15% Materielle
Versorgung

20% Möglichst niedrige
Luftverschmutzung

Indikatoren

- 50% Arbeitslosenquote insgesamt (in %)
- 50% Arbeitslosenquote der Frauen (in %)

- 20% Bruttoinlandsprodukt je Einwohner
- 40% Kaufkraft (Euro je Einwohner)
- 40% Steuerkraft (Gemeindeanteil EkSt+USt in Euro je Einwohner)

- 50% Stickoxyde (NO_x) (µg/m³)
- 33% Ozon (µg/m³)
- 17% Feinstaub (µg/m³)

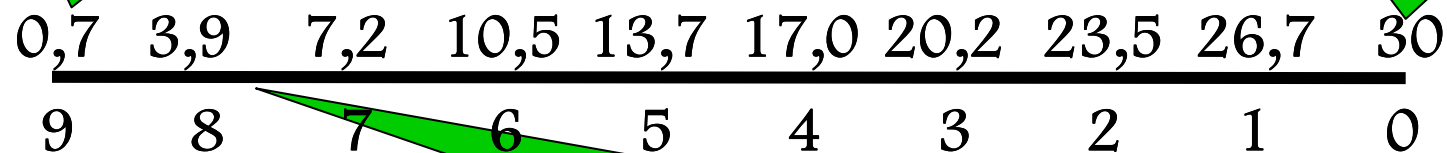
Benotung

Aus dem jeweils besten Wert (= Note 9) und dem schlechtesten Wert (= Note 0) wird durch Interpolation auf einer linearen Skala die Note ermittelt.*)

Beispiel Arbeitslosenquote:

Der beste erreichte Wert in Deutschland betrug 0,7% (1962, 1965, 1966 und 1970) = Note 9

Der höchste Wert wurde 2005 im Landkreis Demmin mit 27,6% erreicht. Als Note 0 wird damit etwas willkürlich aber an konkreten Zahlen orientiert 30% festgelegt.



Hofheim hat in Dez 2007 eine Arbeitslosenquote von 4,6% und hat damit als Note 7,8

$$*) X = \frac{b_2 - b_1}{a_2 - a_1}(n_a - a_1) + b_1$$

Benotung am Beispiel "Hohes Sicherheitsniveau"

In PKS BRD 2006 folgende Extremwerte (Straftaten/100.000 Ew.):

- Landkreis Straubing-Bogen 2.367 (ca. 100.000 Einwohner) und
- Frankfurt am Main 17.570 (ca. 650.000 Einwohner), eng gefolgt von Frankfurt Oder 17.080 (ca. 64.000 Einwohner).

Damit für Skala

- bester Wert die Häufigkeitszahl 2.000 (= Note 9) und als
- schlechtesten Wert die Häufigkeitszahl 18.000 (= Note 0).

C6 15% Hohes Sicherheitsniveau														
C 6.1 Bekannt gewordene Straftaten je 100.000 Einwohner	Hofheim früher		Hofheim aktuell		MTK aktuell		Hessen aktuell		BRD aktuell		Bester Wert		Schlechtester Wert	
	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note
		5.703	6,9	5.102	7,3	6.325	6,6	7.013	6,2	7.647	5,8	2.000	9,0	18.000

Beispiel "Umweltverträgliche Mobilität"

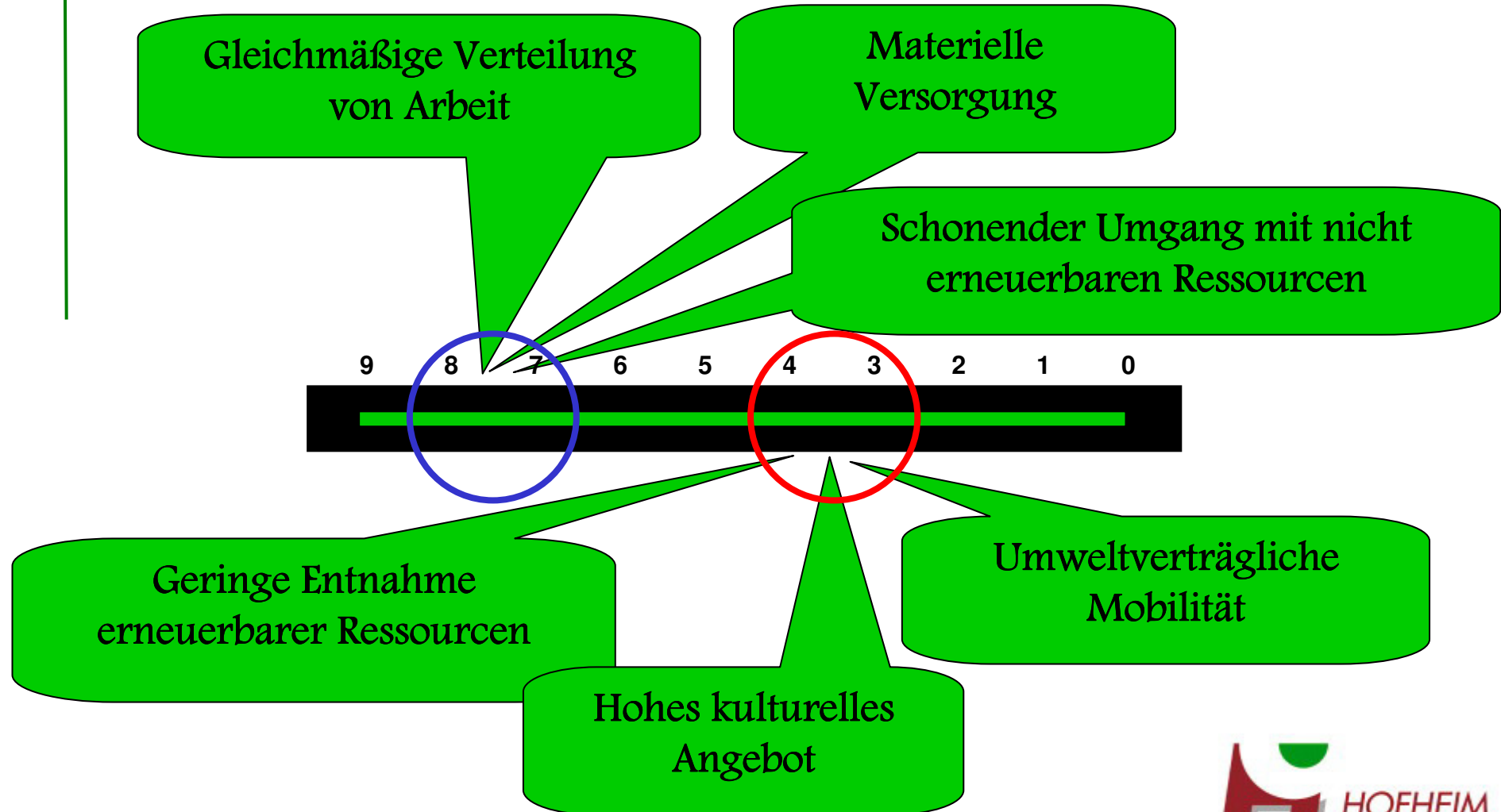
Das Stadtleitbild Hofheim sieht im Themenkreis „Verkehr“ vor, die Belastung durch den Autoverkehr zu reduzieren: „... bei der Stadtentwicklung Anreize schaffen, den Anteil des Autoverkehrs zu vermindern“. Hofheim liegt im Vergleich zu Hessen oder der BRD deutlich schlechter. Hier sind Projekte gefordert, bei Erhalt umweltverträglicher Mobilität den Anteil des Autoverkehrs zu senken. Anregungen sind im Stadtleitbild enthalten.

A6 15% Umweltverträgliche Mobilität														
A 6.1 Anzahl der PKW je 1000 Einwohner	Hofheim früher		Hofheim aktuell		MTK aktuell		Hessen aktuell		BRD aktuell		bester Wert		schlechtester Wert	
	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note	Wert	Note
	594	3,9	639	3,4	654	3,2	540	4,6	563	4,3	200	9,0	900	0,0

Hier Ergänzung um Modal Split und Radwegenetz geplant !!!!!

Hofheimer Profil

Die bisher betrachteten und quantifizierten Indikatoren lassen bereits etwas vom Profil für Hofheim erahnen:



Hofheimer Nachhaltigkeitsindex NAX

Die Daten der einzelnen Handlungsfelder für sich betrachtet, aber auch die Aggregation zu einer Kennziffer für Hofheim ~ dem NAX – sind als Steuerungswerkzeug geeignet um Hofheim im Sinne der Agenda 21 nachhaltig zu gestalten.

Hofheimer Nachhaltigkeitsindex (NAX) der Hofheimer Lokalen Agenda 21 (Zwischenstand v. 13.3.2008)

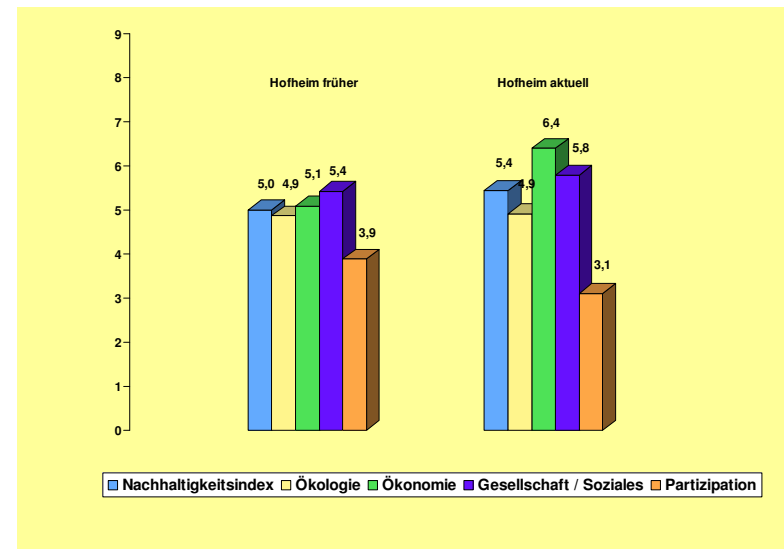
Version 2.3.2

KaZi	Gewicht Merkmal	Gewicht Indikator	Merkmal / Indikator	Hofheim früher		Hofheim aktuell		MTK aktuell		Hessen aktuell		BRD aktuell	
				Wert*	Note**	Wert*	Note**	Wert*	Note**	Wert*	Note**	Wert*	Note**
Ges	100%		Nachhaltigkeit insgesamt		5,0		5,4		4,8		4,8		4,6
A	30%		Ökologie		4,9		4,9		4,6		4,9		4,3
B	30%		Ökonomie		5,1		6,4		5,0		5,0		4,8
C	30%		Gesellschaft / Soziales		5,4		5,8		5,2		4,9		4,9
D	10%		Partizipation		3,9		3,1		3,6		3,7		4,0

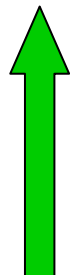
Hofheim aktuell und früher

Hofheimer NAX verbessert:
früher: 5,0 jetzt: 5,4

- Ökonomie: 5,1 ↑ 6,4
- Gesellschaft/Soziales: 5,4 ↑ 5,8
- Partizipation: 3,9 ↓ 3,1



Ausschlaggebende Indikatoren:



Mietniveaustabilität (B 3.1): + 6,3 % zu + 1,6% (ideal 0%!)
Schulden / 1.000 € St-Kraft (B 4): 628 zu 461
Ausbildungsplätze/ 1.000 Sozialvers.pfl. (C 2): 38,1 zu 57,1
Straftaten/ 100.000 Einw. (C 6): 5.703 zu 5102



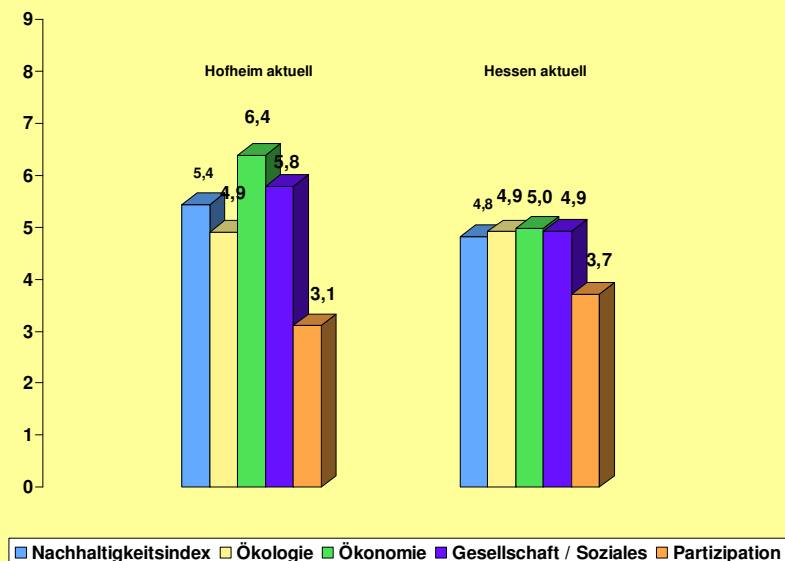
Wahlbeteiligung KW (D 2.1): 56,3% zu 46,8%
Frauen im Magistrat (Ehrenamt) (D 4.2): 18,2% zu 8,3%

Hofheim im Vergleich zu Hessen

Hofheim im Vergleich zu Hessen
deutlich nachhaltiger:

Gesamtindex **5,4** zu **4,8**

- Ökonomie: 6,4 ↑ 5,0
- Gesellschaft/Soziales: 5,8 ↑ 4,9
- Ökologie gleich: (4,9)
- Partizipation: 3,1 ↓ 3,7



Ausschlaggebende Indikatoren

Arbeitslosenquote (**B 1.1**):

4,6 % zu 7,6%

Bruttoinlandsprodukt/Einw. (**B 2.1**):

54.000 zu 33.000

Schulden/1.000 € St-Kraft (Kommune) (**B 4**):

461 zu 1437

Hilfsbedürftige/ziv. Erwerbspersonen (**C 6**):

4,7% zu 9,2%

Frauen im Magistrat (Ehrenamt) (**D 4.2**):

8,3% zu 32,3%

Weiteres Vorgehen der Hofheimer Lokalen Agenda 21

Hofheimer NAX liegt vor. → Aber wir sind noch nicht fertig.

➤ Es fehlen noch:

- 1 von 23 Merkmalen
- 4 ergänzende Indikatoren (von 38)
- gelegentlich einzelne Werte (von 266)

➤ Korrekturen, Ergänzungen und Vertiefung sind notwendig (immer !!!) und in Arbeit.

Nächste Schritte sind:

- Strukturelle Verankerung des NAX in der Politik (auch Internet bei Stadt)
- Verbesserungen entwickeln, diskutieren und einarbeiten
- Mitarbeit am 1. Hofheimer Nachhaltigkeitsbericht der Stadtverwaltung
- Verbreitung über Hofheim hinaus
- Aufnahme in das Erhebungsprogramm des HLS

Beteiligung von Politik und Verwaltung Hofheim

- Bisher: Gute Unterstützung und Einmütigkeit in Hofheim
- Zukünftig: Noch mehr Nachhaltigkeit in Hofheim u. a. durch:
 - städtischen Nachhaltigkeitsbericht alle 2 Jahre
 - Ziele mit NAX plus Erläuterung
 - Messen mit NAX
 - Bewerten, Erklären und Diskutieren der Entwicklung
 - Steuern (= Schlüsselaktivitäten einleiten)
 - NAX weiterentwickeln und regelmäßig im Parlament beschließen
 - Merkmale und Indikatoren
 - Gewichtung
 - Beste Werte (als Zielorientierung)
 - Nutzung NAX für Folgenabschätzung von wesentlichen Projekten
 - Dialog auch des Parlaments mit HLA 21 (Beauftragte d. Fraktionen) und der allgemeinen Öffentlichkeit
 - Unterstützung der Arbeit der HLA 21 durch Stadt

Übergeordnetes Ziel:

Leben und Arbeiten von allen in Hofheim so auszurichten, dass

- wir
- und andere überall auf der Welt
- und zukünftige Generationen gleichermaßen

gut leben können.

Eben:

Nachhaltig